



## משרד התקשורת

### המנהל הכללי

י"ב סיוון התשס"ט  
4 יוני 2009

לכבוד  
מר שלמה מגדל  
המנהל הכללי  
הוט טלקום שותפות מוגבלת

שלום רב,

**הנדון: תיקון רישיון הוט טלקום שותפות מוגבלת בעניין הפרדה מבנית**  
סימוכין: מכתבנו מיום 7.1.2009

1. בהמשך לפנייה שבסימוכין לקבלת עמדה בנושא "תיקון רישיון הוט טלקום בעניין הפרדה מבנית" ("מסמך השימוע") ובהמשך להתייחסויות שהתקבלו למסמך השימוע, הריני להודיעכם כי מכוח הסמכות בסעיף 4 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב - 1982 ("חוק התקשורת"), הוחלט לתקן את הרישיון הכללי למתן שירותי בזק פנים ארציים נייחים ("הרישיון"), שניתן להוט טלקום שותפות מוגבלת ("הוט טלקום") בכל הנוגע להפרדה המבנית הנדרשת בעת הזאת בין הוט טלקום לבין הוט מערכות תקשורת בע"מ ("הוט שידורים"), בנוסח המצ"ב.
- במקביל יפנה המשרד למינהלת להסדרת השידורים לציבור, על מנת שזו תביא לבחינת המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין, עריכת תיקון דומה ברשיון הוט שידורים.
2. כפי שפורט בהרחבה במסמך השימוע, קיים המשרד בעת האחרונה בחינה כוללת של סוגיית ההפרדה המבנית בהוט טלקום, לרבות בחינה של השלכות ההוראות הקבועות כיום ברשיונה של הוט טלקום בעניין ההפרדה המבנית על קידום התחרות בשוק השידורים והטלקום. בעקבות בחינה זו, ולאחר שנמצא, מחד, כי יישום סוגיות נקודתיות בהוראות ההפרדה המבנית המפורטות ברשיון הוט טלקום, עלול לפגוע בכושרה התחרותי בעת הזאת, לנוכח עוצמתה של קבוצת "בזק", ומאידך כי לא יהיה בשינויים המוצעים כדי לסכל את השגת תכליות ההפרדה המבנית, סבור המשרד כי בנסיבות העניין, יש מקום לקבוע סייגים לחובת ההפרדה המבנית המוטלת על הוט טלקום.
3. לענין זה נחזור ונבהיר כי תכליותיה של ההפרדה המבנית המוטלת על קבוצת "בזק", אינן זהות לאלה העומדות בבסיס ההפרדה המבנית המוחלת על הוט טלקום. כך, כמובהר במסמך השימוע, ההפרדה המבנית בקבוצת "בזק" נועדה למנוע מחברת "בזק", המהווה מונופול בתחום התקשורת הפנים ארצית הנייחת, למנף את כוחה המונופוליסטי באופן שעלול לפגוע בתחרות בתחומים אחרים בהם מתקיימת תחרות, כגון שיחות בינלאומיות ושירותי רט"ן, ובצורה זו להעמיק את אחיזתה של הקבוצה בתחומים אלו. בנוסף, נועדה הפרדה זו להבטיח, עד כמה שניתן, שחברת "בזק", ספק התשתיות המרכזי, תפעל באופן שוויוני מול החברות הבנות שלה ומתחרותיהן ותאפשר לספקים לרכוש שירותי תשתית מחברת "בזק", מבלי שזו תשקול שיקולים הקשורים לתחרות בתחום אחר בו פועלת חברה בת שלה, ומבלי שתעביר מידע לחברה בת אודות מתחרה או לקוחות קיימים ופוטנציאליים, אשר השימוש בו על ידי החברה בת עלול לפגוע בתחרות בין החברה בת למתחרותיה.

מאידך, ההפרדה המבנית המוחלטת על הוט טלקום כיום, לא נועדה בעיקרה למנוע מינוף עוצמה מונופוליסטית לתחום התקשורת הנייחת. מטרתה העיקרית היא ביסוסה של הוט טלקום כחברה נפרדת השוקלת שיקולים נפרדים משיקולי החברה האם וזאת על מנת להבטיח את המשך ההשקעה ברשת ובפיתוח השירותים, ואת קידום התחרות בשוק התקשורת. כך נועדה ההפרדה להבטיח כי הוט טלקום תפעל לפיתוח תשתיותיה ולמקסום ערכן, אף אם פעולות אלה אינן עולות, בהכרח, בקנה אחד עם שיקולי החברה האם. כך למשל, בהתקיים הפרדה מבנית בת קיימא, שיקוליה של הוט טלקום בבואה להחליט אם לשדרג את הרשת שלה על מנת שתוכל לאפשר מעבר גורמי תוכן עצמאיים על הרשת או על מנת לספק ללקוחותיה קצבי גלישה מהירים יותר, לא יכללו פגיעה אפשרית בחברת האם

בעקבות כניסתם לשוק של מתחרים עצמאיים בתחום התוכן או כאלה שיספקו שירותי IPTV. בנוסף, צפויה ההפרדה המבנית להבטיח גישה שוויונית ושקופה לשירותי התשתית של הוט טלקום, בין לצורך אספקת שירותים שיתחרו בשירותיה של חברת הוט שידורים, ובין לצורך אספקת שירותי טלקום אחרים ומוצרים נלווים (כגון שירותי גישה לאינטרנט) תוך יצירת "מגרש משחקים מאוזן" בין השחקנים הרלבנטיים בשוק.

מכאן שההפרדה המבנית צפויה להוביל ליצירת "מגרש משחקים מאוזן" בין השחקנים הרלבנטיים בשוק ויצירת תמריצים להשקעה ופיתוח תשתית של הוט טלקום.

על אף האמור, ראה המשרד לנכון לקבוע סייגים להפרדה האמורה, לאור החשיבות שרואה המשרד בשמירה על כושרה התחרותי של הוט טלקום, וזאת ככל שאין בסייגים אלה כדי לסכל את תכליות ההפרדה המבנית שפורטו לעיל.

4. להלן תפורט התייחסותנו לטיעונים שהועלו למסמך השימוע, ויפורטו השינויים שנערכו בתיקון הרשיון, בהשוואה לנוסח התיקון המוצע שצורף למסמך השימוע:

**הפרדת נכסים:** לעניין הסייגים להוראות החלות על הוט טלקום בנושא הפרדת הנכסים, יובהר כדלקמן - הוראות ההפרדה המבנית מחייבות שבין נכסי שני התאגידים תתקיים הפרדה מוחלטת. משמעות הפרדה זו היא כי שני התאגידים אינם רשאים להחזיק במשותף בנכסים, וכן אינם רשאים לעשות שימוש האחד בנכסי האחר. על אף האמור, וכמפורט במסמך השימוע, החליט המשרד לקבוע סייגים בהוראות אלו, נוכח העלויות המשמעותיות הכרוכות בהפרדה מלאה של נכסי התאגידים, החשיבות בשמירה על כושרה התחרותי של הוט טלקום אל מול חברת "בזק", ומאחר שהמשרד סבור כי לא יהיה בקביעת סייגים כאמור כדי לסכל את תכלית ההפרדה המבנית. לעניין זה חשוב להבהיר כי סייגים אלו אינם מאפשרים מתן תנאים עדיפים להוט שידורים בשימוש בתשתיות התקשורת של הוט טלקום. כך למשל, אם בבוא היום תהפוך הוט שידורים לשחקן בשוק ה-ISP, היא תידרש לרכוש תשומות תשתית מהוט טלקום באותם התנאים בהם רוכשים המתחרים האחרים תשומות אלו, ולא תוכל להתלות בסעיף זה על מנת להתקשר בתנאים שונים. לפיכך ראה המשרד לנכון להבהיר בתיקון הרישיון כי הסייגים שנקבעו לעניין שימוש משותף בנכסים כפופים כולם לאמור בסעיף 68 לעניין אי העדפה במתן שירותי תשתית.

הפרדה בהעסקת עובדים: במסגרת מסמך השימוע, ביקש המשרד לקבוע, כי על אף האמור בסעיף 16.2(ג) לרשיון, שירותי גיוס כח האדם בהוט טלקום יוכלו להינתן על ידי הוט שידורים תמורת תשלום סביר.

המשרד לא ראה לנכון לסטות מהנוסח שנקבע בשימוע לענין זה וכן סבר כי אין מקום לקבל את טענת הוט טלקום כי יש מקום לסייג במסגרת סעיף זה בנוסף שירותי הדרכה, פרט ורווחה. המשרד סבור כי הפרדה בין עובדי החברות הוא מרכיב הכרחי ביצירת הפרדה מבנית בת קיימא. תכליתה של הפרדה זו היא יצירת זהות ותרבות ארגונית נפרדת לשני התאגידים המוטמעות היטב בקרב העובדים, וכן מניעת העברת מידע בין עובדי החברות. פעילויות הדרכה פרט ורווחה הנעשות במשותף אינן עולות בקנה אחד עם הפרדה כאמור, ולכן המשרד לא ראה לנכון לסייגן.

הפרדה במערכות המידע והחיוב (הבילינג): במסגרת מסמך השימוע, ביקש המשרד לקבוע כי על אף האמור בסעיף 16.2(א) לרשיון, יהיה באפשרות הוט טלקום, תמורת תשלום סביר, לעשות שימוש במערכת המידע והבילינג של הוט שידורים. עם זאת, ביקש המשרד להבטיח שתתקיים הפרדה מוחלטת בנגישות למידע כך שלכל חברה תהיה נגישות למידע הנוגע אליה בלבד, וזאת בהתאם לנוהל בענין זה שיקבע על ידי הוט טלקום. בנוסף, ביקש המשרד לקבוע כי יהיה באפשרות הוט טלקום שלא למנות סמנכ"ל מערכות מידע נפרד, ובלבד שהוט טלקום לא תאפשר לסמנכ"ל מערכות מידע בהוט שידורים נגישות לתוכן המידע כמפורט לעיל.

המשרד קיבל את טענתה של הוט טלקום כי מתן אפשרות לרכישת שירותים בתחום זה מחייב מתן אפשרות לעובדי חטיבת מערכות המידע לגשת למאגרי המידע לצורך תפעול ותחזוקת מערכות המידע והבילינג וכן את טענתה לענין סל שירותים משותף.

לאור האמור נקבעו במסגרת תיקון הרישיון העקרונות הבאים:

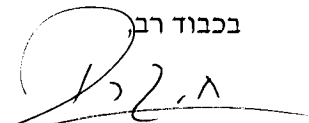
הוט טלקום תוכל לעשות שימוש, תמורת תשלום סביר, בשירותי ניהול, תפעול ותחזוקה של מערכות המידע וגביית הכספים של חברת השידורים, ובלבד שלעובד בעל הרשיון לא תהיה גישה למידע הנוגע לחברת השידורים ולעובד חברת השידורים לא תהיה גישה למידע הנוגע להוט טלקום. כל זאת, למעט גישה של עובדי חטיבת מערכות המידע בחברת השידורים למאגרי המידע של בעל הרשיון, לצורך תפעול ותחזוקת מערכות המידע.

בנוסף, תתאפשר גישה לנציגי המכירות של הוט שידורים לצורך שיווק סל שירותים משותף וביצוע פעולות גבייה הכרוכות בכך, זאת בכפוף לסייג הקבוע בסעיף 16.3 לרשיון לפיו בעל הרשיון יעביר לחברת השידורים רק מידע מסחרי הנחוץ לצורך שיווק סל שירותים וביצוע פעולות גבייה הכרוכות בכך, ובלבד שקיים נוהל לענין שמירת סודיות המידע.

הפרדה במערכות השיווק והמכירות: המשרד סבור כי אין מקום לקבוע סייגים בעניינים אלה, מלבד הסייג שנקבע בסעיף 16.3 לרשיון הוט טלקום ובסעיף 15.3 לרשיון הוט שידורים, לענין סלי השירותים. פעולות השיווק והמכירות למנויים הרוכשים או המתעניינים ברכישת שירותים של הוט טלקום בלבד יינתנו בידי הוט טלקום, והחברה לא תהא רשאית לרכוש שירותים אלה מהוט שידורים.

הפרדה במערכת הכספים: המשרד בחן את הסכם האשראי שנערך בין הוט שידורים והוט טלקום לבין הבנקים ביום 12.12.2006 ("הסכם האשראי"), ואת השלכותיו לעניין קיום הוראות ההפרדה המבנית במערכת הכספים. לאחר בחינת ההסכם האמור, הגיע המשרד לכלל מסקנה כי אין בהסכם עצמו הוראות או מגבלות שהוטלו על הוט טלקום והוט שידורים אשר עמידה בהן תחייב את התאגידים להפר את חובות ההפרדה המבנית המוטלות עליהן, למעט התנאים שנקבעו בהסכם לענין עמידה ביחסים פיננסיים מוגדרים מראש. בהתאם לתנאים אלו, נמדדים היחסים הפיננסיים באמצעות דו"ח כספי מאוחד של הקבוצה, ולפיכך הלכה למעשה, וכפי שהובהר על ידי הוט טלקום במסגרת השימוע, נדרש תיאום בין סמנכ"ל הכספים של שני התאגידים.

בנסיבות אלו, הגיע המשרד לכלל דעה כי ניתן לקבוע סייג בהוראות ההפרדה המבנית לעניין זה, אשר אין בו כדי לסכל את ההפרדה המבנית המוטלת על הוט טלקום. בהתאם לסייג זה, תוכל הוט טלקום להעביר לידי סמנכ"ל הכספים של הוט שידורים כל מידע פיננסי הנחוץ לצורך מעקב אחר עמידת הקבוצה בתנאים שנקבעו בהסכם האשראי, וזה יוכל להתריע בפניו של סמנכ"ל הכספים של הוט טלקום, במקרים בהם קיים חשש ממשי שפעילותה הפיננסית של הוט טלקום תביא לחריגה מהיחסים הפיננסיים להם התחייבו התאגידים במסגרת הסכם האשראי. יובהר, כי בהתאם להוראות ההפרדה המבנית בענין זה, מעבר לסייג האמור, סמנכ"ל הכספים של הוט שידורים אינו רשאי לקחת חלק בניהול ענייניה הכספיים של הוט טלקום.

בכבוד רב,  
  
חיים גרון, עו"ד

העתקים:

מר משה כחלון, שר התקשורת  
מר ניצן חן, יו"ר המועצה לשידורי כבלים ולווין  
גבי נגה רובינשטיין, היועצת המשפטית, משרד התקשורת  
דר' אסף כהן, סמנכ"ל בכיר כלכלה ותקציב, משרד התקשורת  
מר צבי יונדלר, סמנכ"ל בכיר פיקוח ואכיפה, משרד התקשורת  
מר זאב רז, מ"מ סמנכ"ל בכיר הנדסה ורישוי, משרד התקשורת  
עו"ד דורלי אלמגור, מנהלת מינהלת הסדרת השידורים לציבור, משרד התקשורת



מדינת ישראל  
משרד התקשורת

רשיון כללי להוט טלקום שותפות מוגבלת  
למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים

תיקון מספר 19

בתוקף סמכות שר התקשורת לפי סעיף 4(ה) לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, שהואצלה לנו, ויתר סמכויותינו על-פי כל דין, ולאחר שניתנה להוט טלקום שותפות מוגבלת (להלן – הוט טלקום) הזדמנות להביא בפנינו את טענותיה בעניין, אנו מתקנים בזה את הרשיון הכללי למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים שהוענק להוט טלקום ביום 25 בנובמבר 2003, כדלקמן:

1. תיקון אחרי סעיף 16.3, יבוא:

סעיף 16.4" על אף האמור בסעיף 16.2, רשאי בעל הרשיון -

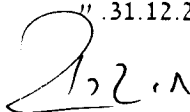
(א) (1) לעשות שימוש, תמורת תשלום סביר, בשירותי ניהול, תפעול ותחזוקה של מערכות המידע, חיוב וגביית הכספים של חברת השידורים, ובלבד שלעובד בעל הרשיון לא תהיה גישה למידע הנוגע לחברת השידורים ולעובד חברת השידורים לא תהיה גישה למידע הנוגע לבעל הרשיון; בעל הרשיון יקבע נהלים לענין זה, שיועברו למנהל על פי דרישה;

(2) על אף האמור בפסקה (1), בעל הרשיון יהיה רשאי להתיר לעובדי חטיבת מערכות המידע בחברת השידורים גישה למאגרי המידע של בעל הרשיון, לצורך תפעול ותחזוקת מערכות המידע בלבד, וכן להתיר גישה כאמור של נציגי המכירה של חברת השידורים לצורך שיווק ומכירת סל שירותים וביצוע פעולות החיוב והגבייה הכרוכות בכך, וזאת בכפוף לקבוע בסעיף 16.3 לענין העברת מידע מסחרי, והכל בלבד שקיים נוהל לענין שמירת סודיות המידע.

(ב) לעשות שימוש, תמורת תשלום סביר, בנכסים שחברת השידורים היא בעלת זכות קניינית בהם ובשירותי תחזוקה בנכסים כאמור, וכן רשאי הוא לאפשר לחברת השידורים לעשות שימוש בנכסים שיש לו בהם זכות קניינית ולספק לה שירותי תחזוקה בנכסים כאמור, הכל תמורת תשלום סביר; אין בסעיף זה כדי לגרוע מהאמור בסעיף 68.

(ג) לעשות שימוש, תמורת תשלום סביר, בשירותי גיוס כח אדם הניתנים על ידי חברת השידורים.

(ד) להעביר לידי סמנכ"ל הכספים של חברת השידורים מידע פיננסי הנוגע לבעל הרשיון, ובלבד שהמידע האמור נדרש לצורך מעקב אחר מילוי תנאי הסכם האשראי שנחתם בין בעל הרשיון וחברת השידורים לבין הבנקים ביום 31.12.2006.



חיים גרון, עו"ד  
המנהל הכללי (בפועל)



זאב רן  
מ"מ סמנכ"ל בכיר הנדסה ורישוי

י"ב סיון, התשס"ט  
(4 יוני, 2009)