

## הזמנה להצגת עמדות בעניין

### שאלת הסדרתם של שידורים בפלטפורמות ובטכנולוגיות שידור חדשות

המועצה לשידורי כבלים ושידורי לוויין (להלן: "המועצה") ומשרד התקשורת (להלן: "המשרד") החליטו במשותף לקיים הליך שעניינו מתן אפשרות ליחידים ולתאגידים, שיש להם עניין להציג עמדותיהם בפני המועצה והמשרד, בנוגע לשאלת הסדרתם של תכני וידאו המסופקים בפלטפורמות ובטכנולוגיות שידור חדשות, כמפורט להלן:

#### מבוא

עניינו של שימוע זה הוא קבלת עמדות מן הציבור בדבר הצורך בהסדרה של תכני וידאו המועברים באמצעות רשת האינטרנט הפתוחה ומיועדים לציבור בישראל, ושעשויים להתחרות בשירותי הטלוויזיה הקיימים (להלן: "השירותים החדשים"), ולא בהסדרת כל תוכן וידאו, באשר הוא, המועבר באמצעות הרשת הפתוחה.

יצוין כי שימוע בנושא שאלת הסדרתם של שידורי טלוויזיה בעידן של לכידות טכנולוגית פורסם על ידי המועצה ביום 27.10.05, ואולם המועצה והמשרד מבקשים לאפשר לציבור לשוב ולהציג את עמדתו בנושא בין היתר בשים לב לאלה:

א. חלוף הזמן ממועד פרסום השימוע הראשון ומתן התגובות לו.

ב. השינויים הטכנולוגיים שהתרחשו מאותו מועד ואילך, ובכלל אלה היכולת להעביר קבצי וידאו באורך מלא ובאיכות גבוהה באמצעות רשת האינטרנט הפתוחה, בין בשיטה של streaming (זרימה) ובין בשיטה של הורדה, כאשר משך זמן ההורדה הצטמצם משמעותית.

ג. התהוותם של מיזמים חדשים אשר במסגרתם יוצעו לצפייה לציבור הישראלי תכנים טלוויזיוניים על ידי ספקי שירותים, לרבות באמצעות ציוד קצה הדומה לציוד קצה המסופק לצורך קליטת שידורי הטלוויזיה הקיימים.

ד. התפתחויות ברגולציה בתחום זה בעולם, ובאופן מיוחד כניסתה לתוקף של הדירקטיבה האירופאית ("Audiovisual Media Services Directive"<sup>1</sup>) בחודש דצמבר 2007.

<sup>1</sup> <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:1989L0552:20071219:EN:PDF>

העיקרון המנחה בדירקטיבה הוא כי רגולציה של שידורים תחול על תוכן אודיו-ויזואלי באשר הוא, בכל רשת תקשורת אלקטרונית שבאמצעותה הוא מופץ (עקרון ה"ניטרליות הטכנולוגית"). מדינות האיחוד האירופי נדרשות להשלים את יישום הוראות הדירקטיבה במסגרת המדינתית עד תום שנת 2009.

### הנושאים הנבחרים במסגרת השימוע

1. אפיון השירותים החדשים אשר ביחס אליהם נבחן הצורך בהסדרה; במסגרת זו ניתן להתייחס גם לאמור בסעיף ב' בכל הנוגע ליכולת הטכנולוגית לספק את השירותים החדשים על גבי רשת האינטרנט הפתוחה באיכות שידורים מקובלת ו/או באיכות שירות מובטחת.

2. ככל שיימצא כי יש מקום להסדרתם של השירותים החדשים -

א. מהו היקף ההסדרה ומהם הנושאים שראוי להסדירם;

ב. האם יש ליתן הגנה למתחרים חדשים כספקי שירותים חדשים;

ג. האם צריכה להיות לכך השפעה על ההסדרה הקיימת כיום בשידורי הטלוויזיה ה"מסורתיים" בנושאים השונים.

ניתן להתייחס לכל אחד מהנושאים בכללותו, כאשר מבחני המשנה שפורטו מהווים כלי עזר למתן תשובה לנושאים הראשיים.

### 1. אפיון השירותים החדשים אשר ביחס אליהם נבחן הצורך בהסדרה

מהו המשקל שיש ליתן להיבטים השונים של שירותים אלה, ובכלל זה להיבטים אלה, בעת בחינת הצורך בהחלת הסדרה:

(א) אופי התכנים וייעודם - לגבי אלה תכני וידאו יש לשקול החלת הסדרה (ניתן להתייחס בין היתר לתכנים שנועדו ליצור חוויה בידורית; תכנים המסופקים כהשלמה לשירות אחר הניתן על ידי הספק; תכנים אינטרנטיים שהותאמו לצפייה בטלוויזיה - בין באמצעות גלישה פתוחה ובין באמצעות גלישה ב"גן נעול" [ "walled garden" ], וכיו"ב);

(ב) דרך הפצתם של התכנים;

(ג) מכשיר הקצה שבאמצעותו מיועדים התכנים לצפייה (מחשב אישי, מכשיר טלפון סלולארי, מסך הטלוויזיה); בהקשר זה יש להתחשב בעובדה כי קיימים עזרים המאפשרים התאמת התכנים הנצפים במכשיר קצה אחד לצפייה במכשיר קצה אחר;

(ד) שאלת הצורך באבחנה בין תכנים ליניאריים ובין תכנים המסופקים לפי דרישה ( Video on Demand)<sup>2</sup> ;

(ה) דרך הצעתם של התכנים לצופה ;

- חבילת שידורים הכוללת ערוצים ליניאריים ותכנים לפי דרישה ;
- הצעת תכנים לפי דרישה כשירות יחיד ;
- הצעת ערוצים ליניאריים (האם יש ליתן משקל לעובדת הפצתם של הערוצים גם באמצעות פלטפורמות אחרות? האם יש להבחין בין ערוצים פתוחים ומוצפנים? האם יש להבחין בין ערוצים שהצפייה בהם כרוכה בתשלום ובין ערוצים שהצפייה בהם חופשית?).

(ו) מידת התחליפיות של השידורים המוצעים בהשוואה לשידורי הטלוויזיה ה"מסורתיים".

(ז) זהותם של ספקי השירותים החדשים (בעלי רשיונות לאספקת שירותי בזק ולאספקת שירותי רט"ן ; ספקי שירותי גישה לאינטרנט ; בעלי זכויות בתכנים ; בעלי רשיונות לשידורים) והאם יש להטיל מגבלות מבניות ואחרות על ספקי השירותים החדשים ;

(ח) מידת מעורבותם ושליטתם של ספקי השירותים בנוגע להיבטים השונים של השירות (בחירת התכנים, טיפול בממשק עם הצופים וכיו"ב).

(ט) ציפיותיו של הצרכן הסביר המשתמש בשירות לקבלת הגנה רגולטורית בנוגע לשירות הנצרך על ידו (בהשוואה לציפיותיו בעת שימוש בשירות טלוויזיה מסורתית).

## 2. ככל שיימצא כי יש מקום להסדרתם של השירותים החדשים -

א. מהו היקף ההסדרה ואלו נושאים ראוי להסדיר - בהנחה ששירות אופייני ככזה שראוי להחיל עליו הסדרה מהסוג של זו הקיימת כיום על משדרי טלוויזיה רב ערוצית, ניתן להתייחס, בין היתר, לאיסורים ולחובות הבאים החלים על משדרי הטלוויזיה הרב ערוצית בכבלים ובלוויין :

(1) מגבלות על שידורים למבוגרים ;

(2) הגנה על קטינים מפני שידורים שאינם הולמים ;

<sup>2</sup> ערוצים ליניאריים כוללים שיבוץ, עריכה ואריזה של התכנים על ידי ספק הערוץ, וככלל, מאפשרים דרגה מצומצמת של שליטה על התכנים המועברים ועל עיתוי שידורם. תכנים אלה מועברים בזרימה (streaming) ובשידור חי ; בשירות "תכנים לפי דרישה" הצופה יכול לקבוע מהם התכנים בהם הוא מעונין לצפות מתוך מאגר התכנים המוצע, וכן יכולת לקבוע את עיתוי הצפייה בהם. תכנים אלה משודרים בזרימה (בשידורים חיים או בשירותי ארכיון) או בהורדה. יצוין כי בישראל, שידורי תוכן לפי דרישה (video on demand) כדוגמת שירות ה-VOD של הוט והשירות המוסדר בחוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון מס' 37), התשס"ז - 2007 כפופים לרגולציה של שידורים, בדומה לרגולציה החלה על שידורים רב ערוציים המיושמת על ידי המועצה.

- (3) חובות סיווג וסימון של משדרים ;
- (4) חובות לשימור וקידום ההפקה המקורית ;
- (5) איסור שידור פרסומת ;
- (6) אתיקה בשידורים ;
- (7) חובות נשיאה של תכנים (must carry) ;
- (8) הסדרים לשמירה על פלורליזם (ובכלל אלה מגבלות על בעלויות צולבות במפיקי התכנים ובספקי השירותים) ;
- (9) הסדרים לשימור ולהגברת תחרות (ובכלל אלה הבטחת גישה לתשתיות ולתכנים למתחרים חדשים) ;
- (10) חובות הנוגעים להתקשרות בין ספק השירות והצרכנים ;
- (11) הסדרים להגנת הפרטיות.

ב. האם ראוי להעניק הגנה למתחרים חדשים ואם כן, כיצד תבוא לידי ביטוי.

אלו פרמטרים רלוונטיים להסרת ההגנה - קביעת זמן קצוב, חדירת השירות ונתח השוק, היקף הכנסות, אחרים.

ג. ההשפעה שיש לכך על ההסדרה הקיימת כיום בשידורי הטלוויזיה, בנושאים השונים.

3. כל נושא אחר שלא פורט לעיל והקשור לעניין.

המעוניינים בהצגת עמדותיהם בפני המועצה והמשרד בנושא שלעיל יגישו עמדתם בכתב בלבד. ניירות העמדה יוגשו עד ליום 30 באפריל 2009. ניירות העמדה יוגשו במשרדי המועצה לשידורי כבלים ובמשרד התקשורת, ברחוב יפו 23 בירושלים, או במשרדי מנהלת הסדרת השידורים לציבור, רח' אחד העם 9 בתל-אביב (מגדל שלום מאיר קומה 10, צד מערבי מעליות 4,5). המועצה והמשרד יהיו רשאים, לפי שיקול דעתם, לאפשר השלמת טיעונים בעל-פה. ניירות עמדה שיוגשו מאת גורמים אנונימיים, יחשבו כאילו לא הוגשו כלל.

לקבלת הבהרות, ניתן לפנות לעו"ד דורלי אלמגור, מנהלת מינהלת הסדרת השידורים לציבור טל- 03-5198122.

בכבוד רב,

**מרדכי מרדכי**

המנהל הכללי  
משרד התקשורת

**ניצן חן**

יו"ר המועצה לשידורי כבלים ושידורי לוויין